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**Resumen**

INTRODUCCIÓN Los profesionales de la salud cotidianamente se desempeñan en la consulta clínica frente a principios bioéticos como: beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia1,2. Tópicos donde la percepción de profesionales de la salud y pacientes, pueden discrepar.

OBJETIVO: fue determinar la percepción de principios bioéticos vigentes en la comunidad estudiantil, como futuros profesionales de la salud.

MATERIAL Y MÉTODOS: Estudio descriptivo, observacional y transversal. La población en estudio fueron estudiantes de primer año de las carreras de Nutrición y Odontología de la Universidad Católica de Córdoba (UCC), previa firma del consentimiento informado. Completaron anónima y voluntariamente el Cuestionario: Relación Profesional de la Salud-Paciente, validado en la Pontificia Universidad Católica de Chile3,4. El cuestionario constó de cinco dimensiones y 52 preguntas, divididas por dimensiones: Dimensión deshumanización de la salud, Dimensión antropológica y Dimensión relación profesional de la salud-paciente que a su vez tiene diferentes modelos: Paternalista o hipocrático, Tecnológico, Legal, Comercial o consumista y De alianza. A su vez están divididos en relaciones, que por sorteo de dimensiones, modelos y relaciones en este momento solo se expondrá la relación Discriminación y Oferta- Demanda. CONSIDERACIONES ÉTICAS: Estudio aprobado por el Comité de Ética de UCC-Clínica Universitaria Reina Fabiola.

RESULTADOS: El 56% de los estudiantes encuestados piensa que el paciente que puede pagar recibe mejor atención. El 65% considera que al paciente no se lo discrimina por su religión. Los encuestados consideran que se discrimina más por edad, sexo y religión que por homosexualidad. El 62% de encuestados piensa que es mejor firmar documentos legales ante notario y un 72% en algún grado, cree que el profesional debe considerar las consecuencias legales antes de atender al paciente. El 67% de los estudiantes de primer año está en algún grado de acuerdo con la atención, debería seguir las leyes de la oferta y la demanda como cualquier comercio.

CONCLUSIONES: Los estudiantes encuestados opinaron relativamente diferente a lo que se desearía desde la sociedad5 y como futuros profesionales de la salud. Sería interesante repetir la encuesta cuando se encuentren en ejercicio profesional, ya que la relación profesional de la salud-paciente puede determinar el éxito o fracaso del tratamiento.
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**Abstract**

INTRODUCTION: On a daily basis, health professionals work in clinical consultation in the face of bioethical principles such as: beneficence, non-maleficence, autonomy and justice1,2. Topics where the perception of health professionals and patients may differ.

OBJETIVE: of this study was to determine the perception of current bioethical principles in the student community as future health professionals.

MATERIAL AND METHODS: Descriptive, observational and cross-sectional study. The study population consisted of first-year students of the Nutrition and Dentistry careers of the Catholic University of Córdoba (UCC), after signing the informed consent. They anonymously and voluntarily completed the Questionnaire: Health Professional-Patient Relationship, validated at the Pontificia Universidad Católica de Chile3,4. The questionnaire consists of five dimensions and 52 questions, divided by dimensions: Dehumanization of Health Dimension, Anthropological Dimension and Health Professional-Patient Relationship Dimension, which in turn has different models: Paternalistic or Hippocratic, Technological, Legal, Commercial or Consumerist and Alliance. At the same time, they are divided into relationships, which by drawing lots of dimensions, models and relationships at this time only the Discrimination and Supply-Demand relationship will be exposed.

CONSIDERACIONES ETICAS: Study approved by the Ethics Committee of UCC-Clínica Universitaria Reina Fabiola.

RESULTS: 56% of the students surveyed think that the patient who can afford to pay receives better care. 65% believe that patients are not discriminated against because of their religion. Respondents believe that there is more discrimination on the basis of age, sex and religion than on the basis of homosexuality. 62% of respondents think it is better to sign legal documents before a notary and 72% to some degree believe that the professional should consider the legal consequences before attending to the patient. 67% of first-year students agree to some degree with care, they should follow the laws of supply and demand like any trade.

CONCLUSIONS: The students surveyed had a relatively different opinion from what would be desired by society and as future health professionals5. It would be interesting to repeat the survey when they are in professional practice, since the health professional-patient relationship can determine the success or failure of the treatment.
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