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| La editorial de este número plantea como tema central el impacto de la industria farmacéutica en la investigación.  Las miradas a través de las cuales abordar la temática son múltiples: desde una adecuada definición del término impacto y los aspectos a considerar a nivel ambiental, social y científico, hasta diversas cuestiones vinculadas a la investigación que históricamente la han influenciado: intereses económicos, los que guardan relación con la salud pública y el propio avance de la ciencia.  Permítanme destacar desde una mirada personal, luego de transcurrir 25 años ligado a la profesión farmacéutica y a la academia, que todos los caminos conducen a un tema central del enfoque: “el para quién” (quién lo analiza y desde dónde, quién lo protagoniza, quién se ve afectado por sus resultados).  Valga esta editorial simplemente para presentar el tema y las aristas a considerar en su análisis.  Las evidencias a lo largo de la historia dan sustento al protagonismo real de la industria farmacéutica y sus aportes en materia de investigación con resultados concretos en la generación de nuevas drogas para el tratamiento, diagnóstico y alivio de muchas patologías. Desde las primeras patentes conseguidas, hasta la actualidad, sobran ejemplos para considerar. Actualmente el desarrollo de las tan esperadas vacunas para la prevención segura y efectiva de la infección por 2019-nCoV tienen como protagonistas reconocidas multinacionales farmacéuticas, y de hecho la población mundial se encuentra expectante de sus logros y evidencias. En este sentido es positivo considerar la participación de varias universidades y organismos científicos a través de asociaciones muy beneficiosas para la salud pública mundial. Creo que esta consideración no debiera sólo circunscribirse a la situación coyuntural actual, sino marcar un camino protagónico, aún algo incipiente en nuestro país, pero que demanda desarrollo sostenido, imitando el ejemplo de otros sitios a nivel mundial  El grado de excelencia alcanzado en cuanto calidad de los procesos y sus resultados a nivel de la industria farmacéutica, logró tal magnitud, que hoy no se considera una variable “problema”. A tal punto, que el ejercicio profesional desde hace unos años, se centra en solucionar los problemas de salud en torno al paciente y su circunstancia, más que en el producto (medicamento), cuya calidad, seguridad y eficacia son demostradas y garantizadas.  Un aspecto a considerar en el abordaje del tema es la motivación. Los verdaderos motivos por los cuales la industria farmacéutica se aventura a la investigación pueden ser múltiples. Desde fines puramente comerciales y económicos influenciados por el mercado, de posicionamiento del laboratorio o de la marca, hasta altruistas en la búsqueda de verdaderas soluciones ligadas a la salud. Salud, que en el contexto actual es cada vez más global, lo cual puede incluir un círculo virtuoso desde la mirada de la industria.  Es justo considerar que la disponibilidad de recursos es una limitante sustancial a la hora de plantear proyectos de investigación. Este problema prácticamente no existe para los grandes exponentes de la industria farmacéutica. También existen ejemplos para mencionar dentro de los no tan grandes, como ocurrió a nivel local con el desarrollo de un ibuprofeno nebulizable. Sea cual fuere el caso, este aspecto puede justificar por qué el protagonismo de los laboratorios alcanza muy buenos indicadores en los aportes vinculados a la producción del conocimiento.  Otro elemento esencial es el aspecto ético de cualquier investigación, más aún las vinculadas a proyectos cuyos resultados puedan afectar la salud humana. Desde esta mirada no son pocos los cuestionamientos a lo largo de la historia, y la verdadera efectividad de los organismos de control. Aquí aplican las cuestiones bioéticas de la investigación, y la manera que se conducen los laboratorios a la hora de comercializar sus productos en un intento de recuperar con creces las inversiones en I+D+i que realizaron.  Cabe destacar en todos los casos, que las autoridades de aplicación y la legislación en cada uno de los países debieran marcar la cancha dentro de las reglas de juego posibles. Reglas, que tienen prácticamente un común denominador en la aldea global.  En conclusión, al margen de la motivación, los recursos que se dispongan, y por supuesto, dentro de lo éticamente aceptable, puede plantearse a nivel general la posibilidad de una asociación donde todos ganan. La ciencia encuentra nuevos caminos posibles y soluciones hasta el momento no exploradas; la industria se beneficia comercialmente y se reposiciona como esencial (más aún en épocas tan críticas para la salud pública como la actual); el estado encuentra posibles recursos para lograr mejorar la asistencia sanitaria a través de nuevas herramientas (aunque una vez más, en lugar de reforzar los pilares de la promoción y la prevención en salud, se sigue engrosando el presupuesto ligado a la asistencia sanitaria); la academia encuentra una manera efectiva de no encerrarse en sí misma como “templo del saber” para que la balanza de la investigación se equilibre entre la denominada “pura o básica” y la “ aplicada”; y la población puede de alguna manera esperar con expectativas, que la esperanza de vida alcance nuevos niveles.  En este mundo global, y al mismo tiempo marcado por tantas desigualdades, sería importante asegurar no sólo avances científicos, sino una distribución diferente, para que el acceso a ellos no sea restrictivo de los sectores más desarrollados o con mayores recursos. Pero este aspecto, justamente señalado, no es una carga de la industria farmacéutica sino más bien, de las decisiones vinculadas a la salud que adopten los estados.  **02**  En fin, todos los caminos para analizar el tema de la investigación en la industria farmacéutica, conducen a considerar aristas en torno a un elemento central: “el para quién” (quién lo analiza y desde dónde, quién lo protagoniza, quién se ve afectado por sus resultados). | |
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